தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, "சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) ஆறும் திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 43-72) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :— "சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) ஆறும் திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 43-72) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்."

தீர்மானம் மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

* * *

(3) தமிழ்நாடு 1972ஆம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44-72).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, "சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44-72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்துதல்) சட்டத்தின் விதித் துறையின் கீழ், பயிரிடும் குத்தகைத்தாரர் ஒருவருக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் என்னும் உச்ச வரம்பிற்கு உட்பட்டு, ஒரு பொதுப் பொறுப்புக் கழகம் தன் வசம் உள்ள 20 ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் நிலத்திற்கு மேலிருக்கும் நிலங்களை பயிரிடும் குத்தகைத்தாரருக்கு குத்தகை விட வேண்டும். பல

@86-19 பக்கங்களில் இணைப்பு III-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1972 டிசம்பர்14] [திரு ப.உ. சண்முகம்.]

நேர்வுகளில், பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் ஐயத்திற்கிடமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு அதனுல் இச்சட்டத்தின் நோக்கத்தையே தோல்வியுறச் செய்யும் வகையில் நிலங்களைப் பகிர்ந்தளிக்கின்றன என்று முறையீடுகள் வந்துள்ளன. நிலங்களை குத்தகைக்கு விடும் அதிகாரம் பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்களிடமே உள்ளது. சட்டத்தின் விதித் துறைகளைச் செயற்படுத்த அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரிகளுக்கு, நிலங்களை குத்தகைக்கு விட அதிகாரமில்லை. எனவே, கீழ்க்காணும் நேர்வுகளில், பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்களின் சார்பாக நிலங்களைப் பயிரிடும் குத்தகைதாரர்களுக்கு குத்தகை விட, அனுமதி பெற்ற அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில் சட்டத்தைத் திருத்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

அதாவது ஒரு டிரஸ்டு, பொதுப் பொறுப்புக் கழகம் இருக்குமானுல், 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை அவர்களே பயிர் வைக்கலாம் என்று இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்தில் இருக்கிறது. மேற்கொண்டிக்கிற நிலத்தை 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களாகப் பிரித்து குத்தகைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதை வைத்துக்கொண்டு, இப்போதிருக்கிற சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு, பல தவறுகள் நடக்கின்றன என்று அரசுக்கு முறையீடுகள் வந்திருக்கின்ற காரணத்தினுல்—ஆதரைஸ்டு ஆபிசருக்கு யாருக்கு விடவேண்டுமென்று அதிகாரம் இது வரையில் இல்லை. ஆகவே கீழ்க் காணுகின்ற வகையில் தவறுகள் ஏற்படுமானுல் அவர் அதிகாரங்களை எடுத்துக் கொள்வார் என்று இப்போது முறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அவை யாவன :—

(அ) சட்டத்தின் விதித் துறைகளுக்கு ஏற்ப பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் நிலங்களைக் குத்தகைக்கு விடாத போது—

நிலங்களை குத்தகைக்கு விடவில்லையென்று சொன்னுல், குத்தகைக்கு விடுகிற அதிகாரத்தை ஆதரைஸ்டு ஆபீசர் எடுத்துக் கொண்டு செய்ய, நிலத்தைத் தரிசாக விட்டிருந்தால் குதகைக்கு விடுகிற அதிகாரத்தை அவருக்கு அளிக்கிறது.

(ஆ) பொதுப் பொறுப்புக் கழகமே சொந்தமாகப் பயிரிடுகின்ற நிலம் சரிவர நிர்வகிக்கப்படாதபோது —

20 ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் வரை அவர்களே பயிரிடலாம் என்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. அதை சரிவர நிர்வகிக்கவில்லை, அதைப் பயிரிடவில்லையென்ருல் அதையும் எடுத்து குத்தகைக்குக் கொடுக்கலாம். நிலத்தைத் தரிசாகப் போட்டால் என்ன செய்வது என்பதால் இந்த அதிகாரத்தை இப்போது அளிக்கிறேம்.

(இ) பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்தினுல் நிலம் குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருந்து, அத்தகைய த்தகை உண்மை நிலையைக் காட்டாத போது.

## தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப்பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/72)

[திரு ப.உ. சண்முகம்] [1972 டிசம்பர் 14

பொதுவாக ஒரு கோயிலுக்கு நிலம் சொந்தமாக இருந்து 300, 400 எக்கர் யார் பேரிலோ பிஞமி தாரர் பேரில் போட்டிருந்து யாரோ ஒருவர், குறிப்பிட்ட நபர் ஒருவர் அனுபவித்து வருவாராஞல் அந்த முறைகேடுகளேக் கண்டு பிடித்து ரத்து செய்கிற அதிகாரம் ஆதரைஸ்டு ஆபீசருக்கு இது வரையில் சட்டத்தில் இல்லே. புதிய சட்டப்படி அந்த அதிகாரத்தை எடுக்கிறோம்.

சட்டத்தின் 7-வது பிரிவின் கீழ், பயிரிடும் குத்தகைதாரர் ஒருவர் ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு எக்கருக்கு மேற்பட்டு வைத்திருக்கும் நிலங்கள் பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு மாற்றப்படும். பயிரிடும் குத்தகை தாரர் ஒருவர், உச்சவரம்பு அளவிற்கு மேற்பட்டு வைத்திருக்கும் நிலங்கள் பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு மாற்றப்படவேண்டுமென்று மட்டுமே அனுமதி பெற்ற அதிகாரி அறிவிக்கலாம் என்றும், ஆனுல் நில உடமையை வலுக்கட்டாயமாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாது என்றும் பயிரிடும் குத்தகைத்தாரர் நிலத்தின் உடமையை பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திடம் ஒப்படைக்க மறுத்தால் மேற்படி கழகம் அந்த நிலத்தின் உடமையை எடுத்துக் கொள்ள சிவில் நீதி மன்றத்திடம் முறையிட வேண்டுமென்றும், 1365-66-ஆம் எண் ரிட் மனுவில் உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்துள்ளது. இத்தகைய நடவடிக்கையினுல் பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு வீணை தொல்லேகள் ஏற்படுவதோடு இச்சட்டத்தை முறையாகச் செயற்படுத்துவதில் சிக்கலேயும் ஏற்படுத்தும். எனவே, பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் நில உச்ச வரம்பு அளவிற்கு மேல் வைத்திருக்கிகும் நிலங்களின் உடமையை அனுமதி பெற்ற அதிகாரி தாஞகவே மேற்கொண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்களிடம் ஒப்படைக்க இயலும் வகையில் சட்டத்தில் விதித் துறைகளேச் செய்ய முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.

இச்சட்டத்தில் 2(6) பிரிவில் பயிரிடும் குத்தகைதாரர் ஒருவர் வைத்திருக்கும் நிலத்தின் உச்ச வரம்பு ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு எக்கராக நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. குடும்பத்தின் ஒவ்வோர் உறுப்பினரின் பெயரிலும் ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் நிலத்தை குத்தகை எடுப்பதின் மூலம் இந்த விதித் துறையிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வ தற்கு வழி ஏற்படுகிறது என்றும் அதன் மூலம் இச்சட்டத்தின் நோக்கம் தோல்வியுற வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது என்றும் முறையீடு வந்துள்ளது. எனவே, ஒருவர், அவரது மீனவி, வயது வராத மகன், திருமணமாகாத மகள், பயிரிடும் குத்தகைதாரர் என்ற முறையில் அல்லது சொந்தக்காரர் அல்லது சுவாதீன அடமானதாரர் என்ற முறையில் வைத்து வரக் கூடிய நிலத்தின் மொத்தப் பரப்பளவு ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு எக்கருக்கு மேற்படக் கூடாது என்பதற்கிணங்க விதித் துறை செய்ய முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இப்போதிருக்கிற சட்டப்படி ஒருவருக்கு 5 ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் ஒதுக்கி விடலாம். வீட்டில் 10 பேர்கள் இருந்தால் ஒவ்வொருவருக்கும் 5 ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் என்றுல் 50 ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் வைத்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள். அதை ஒழுங்கு படுத்த ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் 5 ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் என்று அதிகாரத்தை எடுக்கிறோம்.

## தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப்பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/72)

1972 டிசம்பர் 14] [திரு. ப. உ. சண்முகம்[

(மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இச்சட்டத்தின் 51-வது பிரிவு, பழத் தோட்டங்களாக அல்லது தோப்புகளாக அல்லது பாக்குத் தோட்டங்களாக மாற்றப்பட்ட நிலங்களுக்கு மேற்படி சட்டத்தின் விதித் துறைகளினின்றும் விலக்களிக்கிறது. பழத் தோட்டங்கள், தோப்புகள் என்னும் சொற்களுக்கு சட்டத்தின் முறையே 2(18), 2(29) பிரிவுகள் பொருள் விளக்கம் தருகின்றன. வாழை பயிரிடப்பட்டுள்ள நிலங்கள், சட்டத்தில் விவரித்துள்ளது போல் பழத் தோட்டங்கள் என்பதன் கீழ் வருமா என்பது பற்றி வாழை ஒரு மரம் என்ற ஒரு கருத்தும், அது மரமில்லை என்ற மற்றொரு கருத்தும் இவ்வாறு இதில் கருத்து வேறுபாடு உள்ளது. வாழை மரமா அல்லது பழத் தோட்டமா, எப்படிச் சொல்வது என்பதில் உயர் நீதி மன்றத்தில் சிக்கல் வந்தது. அதன் காரணமாக சட்டத்தின் கீழ் வாழையை மரமாக கருதினால் வாழை பயிரிடப்பட்டுள்ள நிலங்கள், பழத் தோட்டங்கள் தோப்புகள் என்பதன் கீழ் வருவதோடு சட்டத்தின் விதித் துறைகளினின்றும் அவற்றிற்கு விலக்கு அளிக்கப்படும். வாழையை ஒரு மரமாகக் கருதக் கூடாது என்பதே நோக்கமாகும். இந்த நோக்கத்தைத் தெளிவாக்கும் பொருட்டு, வாழை பயிடப்படும் நிலங்களை பழத்தோட்டம், தோப்பு என்னும் பொருள் விளக்க வரம்பிலிருந்து நீக்கும் வகையில் இச்சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள "பழத் தோட்டம்" "தோப்பு" என்னும் சொற்களின் பொருள் விளக்கங்களைத் திருத்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட வரைவு மேற்கண்ட நோக்கங்களுக்குச் செயல்வடிவம் கொடுக்க விழைகிறது.

இதை எற்குமாறு, தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலம் இந்த அவையைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்: முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்ட பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: உப தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவின் மூலமாகவுள்ள சில சந்தேகங்களைப் பற்றித் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். அறநிலையங்களுக்கு, கோயில்களுக்கு, தேவஸ்தானங்களுக்கு இவைகளுக்கெல்லாம் இந்தச் சட்டம் செல்லுபடியாகும் என்று அமைச்சரவர்கள் நான் கேட்டபோது சொன்னார்கள். சில தேவஸ்தானங்களை எடுத்துக்கொண்டால், அவைகளுக்கு இந்த 20 ஏக்கரா என்பது போதாது. ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் நாச்சியார்

திரு ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு. [1972 டிசம்பர் 14

தேவஸ்தானத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஆண்டுக்கு 300 கோட்டை நெல் தேவை. அவர்களுடைய நிலங்கள் விளையவில்லையென்ற காரணத்தினால் கடந்த 2, 3 ஆண்டுகளாக 300 கோட்டை நெல் அவர்கள் விலைக்கு வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு பல தேவஸ்தானங்கள், ஆலயங்கள் இருக்கக்கூடும். இவைகளுக்குத் தேவைப் படக்கூடியது 20 எக்கரில் வந்து விடுமா என்பது சந்தேகத்திற்குரியதாக இருக்கிறது. மற்ற டிரஸ்டுகளை விட, இந்த தேவஸ்தானங்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், அவற்றுக்கு ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் எத்தனை உற்சவங்கள், பிரமோற்சவங்கள் இருக்கின்றன, எவ்வளவு செலவாகும், என்பதை சராசரியாக அதற்கு முந்தைய வருஷங்களில் எவ்வளவு நெல் தேவையாக இருக்கிறது என்று தெரிந்துகொண்டு, இந்த 20 எக்கர் என்று நிர்ணயித்து விடாமல் அவைகளுக்கு மற்றச் செலவுகளுக்கு எவ்வளவு இருக்கிறதோ அதையும் அனுசரித்து மேற்படி எக்கரை நிர்ணயிக்க வேண்டும். அதற்கு இந்தச்
பி.ப. 5-20. சட்டத்தில் ஏதேனும் ஏற்பாடு செய்தால் நல்லது அல்லது நடைமுறைக்கு ஏதாவது ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

சட்டத்திலே 20 எக்கர் என்று சொல்லிவிட்டு, நடைமுறையிலே விதிகளைத் திருத்திக்கொள்ள முடியுமா என்பது தெரியவில்லை. ஆகையினால் அமைச்சரவர்களும், அரசும் இதுபற்றி ஆவன செய்ய வேண்டும். அந்தக் கோவில்களின் நிலங்களையும், மற்ற ஸ்தாபனங்களின் நிலங்களையும் 5 எக்கருக்கு மேலே சொந்த நிலம் வைத்திருப்பவர்கள், சாகுபடிக்குப் பெறமுடியாதென்ற நிலை இதற்கு முன்னாலேயே இருக்கிறது. சொந்த நிலம் 5 எக்கர் வைத்திருப்பவர்கள், அந்த ஸ்தாபனங்களினுடைய நிலங்களை மேலும் குத்தகைக்கு பெற முடியாது. சொந்த நிலம் 2 எக்கர் இருந்தால், மேலும் 3 எக்கர் இந்த ஸ்தாபனங்களின் மூலம் குத்தகைக்குப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். இதற்கெல்லாம் விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் அவைகளில் நடைமுறையில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கஷ்டங்களைப் போக்குவதற்கு அதிலே இருக்கக்கூடிய மறைமுகமான ஊழல்களைத் தடுப்பதற்கு, இந்த மசோதாவை அரசு கொண்டு வந்திருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள்.

அதே போல, வேறு துறைகளில் நல்ல வருமானம் வரக்கூடிய குடும்பங்கள், வேறு வகையிலே தொழில் செய்யக்கூடியவர்கள், இந்த நிலத்தைக் குத்தகைக்குப் பெற வேண்டுமென்று முயற்சி செய்கிறார்கள். பல்லாயிரக் கணக்கான, லட்சக் கணக்கான ரூபாயளவில் வேறு தொழிலில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருப்பவர்கள் நிலமில்லை என்ற காரணத்தால் இந்த ஸ்தாபனங்களிலிருந்து நிலககளைக் குத்தகைக்குப் பெற முயற்சித்தால், அவர்களைத் தடுக்க அரசு தகுந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். 5 எக்கர் சொந்த நிலம் வைத்து உழக்கூடியவர்கள் பல பேர் இருக்கலாம். அதற்குப் போதிய சக்தியும் அவர்கள் குடும்பத்தில் இருக்கலாம். அப்படிப்பட்டவர்கள் 5 எக்கருக்கு மேலே குத்தகைக்குப்

பெற முடியாதென்ற நிர்பந்தம் இருக்கிறபோது, பத்தாயிரக் கணக்கில்; லட்சக் கணக்கில் சம்பாதிக்கக்கூடியவர்கள் இந்தவகை நிலங்களைக் குத்தகைக்குப் பெற முயற்சிப்பதைத் தடுக்க அரசு முக்கியமாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கோவில் நிலங்கள் 20 எக்கர் என்னும்போது, அந்தந்தக் கோவில்களுடைய முந்தைய வருடத்துத் தேவைகளை அனுசரித்து, அந்த எக்கர்களை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: துணைத் தலைவரவர்களே, நிலத்தை உழுபவர்களைப் பொறுத்த வரையில், இப்படிப்பட்ட ஒரு பாதுகாப்புச் சட்டம் தேவையென்ற பொதுப்படையான கொள்கையில் எனக்கு நிறைந்த வரவேற்பும், அரசோடு முரண்பாடும் இல்லை. ஆனால் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகிறபோது, அறநிலையங்களுக்கு ஏற்படுகிற சிக்கல்கள் பல உண்டு. பொதுவாக 4 ஆண்டுகளுக்கு அவர்கள் பாக்கி செலுத்தாமலிருந்தார்கள். அதை இப்போது நம்முடைய அரசு வஜா செய்ய உத்திரவிட்டிருக்கிறது. குத்தகைக்கு விடுகிறவர் ஒருவர், வசூலிப்பவர் ஒருவர் என்று சொன்னால், நிச்சயமாக கடந்த கால அனுபவத்தைவிட, வசூலிக்கின்ற சிரமங்கள் அதிகமாகும். அரசு இப்படி குற்றுயிர், குலையுயிராக, அரைகுறையாக நம்முடைய நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களைச் செய்வதை விட, அவற்றை வசூலிக்கின்ற பொறுப்பை, அரசு ஒரு பூரணத்துவ அதிகாரியிடத்தில் கொடுத்தால, அதனுடைய நிர்வாகம் சிக்கலில்லாமல் நடைபெற முடியும். இல்லையென்றால், "நான் அதனைவிட்டு ஆபீசர் இடம் போய் குத்தகை வாங்கிக்கொள்வேன், நீ என்ன கேட்பது?" என்று அந்த நிலச் சுவாந்தாருக்கும், நிலத்தை உழுபவருக்குமிடையில் சுமுகமான உறவு இல்லாமல் அவற்றில் ஏற்படுகிற இடர்பாடுகளை அரசு கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு தக்க பரிகாரங்களைக் காண வேண்டுமென்பது; என்னுடைய நடைமுறை அனுபவத்திலிருக்கிற பெரிய சிக்கல். தமிழ நாட்டிலே, குறிப்பாக தஞ்சைத் தரணியிலே பல கோவில்கள் லட்சக் கணக்கான பாக்கிகள் வராமல் இப்போது பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே குத்தகை விடுவதை இன்னொருவர் பார்த்துக்கொள்வார், நீ என்ன கேட்பது என்ற நிலைமை, அந்த நிர்வாகத்தில் பெரிய இடைவெளியை ஏற்படுத்தும். இந்த அறநிலையச் சட்டத்தின் மூலம், பொதுப் பொறுப்பிலே இருக்கிற சொத்துக்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் மூலமும் கூட யார் குத்தகைக்கு விடவில்லையோ, அவர்களைக் கண்டித்து நடவடிக்கை எடுத்து, நிர்பந்தப்படுத்துவதற்குப் பதிலாக, அந்த அதிகாரம் இன்னொருவரிடத்திலே, கொடுத்திருப்பதிலே அரசுக்கு எந்தவிதமான நிர்வாக ஆதாயம் இருக்கிறது என்பதை என்னால் கணித்து எடுத்துக் கொள்ள இந்து முடியவில்லை. குத்தகைக்கு, குறிப்பிட்ட ஒருவரிடம் விட வேண்டுமென்ற கொள்கையில் வேறுபாடில்லை. ஏற்கெனவே, அறநிலையப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்களுக

குள்ள நிலங்களை குத்தகைக்கு விடவேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது. நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், தவறுகள் இருக்கின்றன என்பதை கணபதியா பிள்ளை அறிக்கை நமக்குத் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறது. அதிலே அடிப்படை உரிமைகளில் மாறுதல் இல்லை. அந்தத் துறையை அமுல்படுத்தும் நிர்வாக அஇலாகா, ஒரு டிரஸ்டிலே பொதுப் பொறுப்பிலே இருக்கிற நிலத்தை முறையாகக் குத்தகைக்கு விடாதுபோனால், அது கடுமையான தண்டனைக்குரியது, நடவடிக்கைக்குரியது என்றாக்க வேண்டும். அதை யார் செய்ய வேண்டுமோ அவரிடத்தில் துரிதம் காணாமல், அதிகாரம் பகிர்ந்தளிக்கப்படுமேயானால், அல்லது வேறு இடத்திற்கு மாறிக்கொண்டே போகுமேயானால், காலப்போக்கில் இதற்கு ஒரு எல்லைக்கோடு இல்லாமல் போகுமோ என்பதை அன்பு கூர்ந்து நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் ஆராய வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். பொதுவாகக் கோவில்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுக்கும், குடிமக்களுக்கும் நிர்வாக உறவு மட்டுமல்ல, வேறு சில உறவும் இருக்கிறது. அவர்கள் பல்வேறு பணிகளுக்கும் வருகிறார்கள். இவர்களிலே இன்னொருவர் dual என்று சொல்வார்களே, அவர் புகுகிறபோது, அவர் கோவில்களில் வேறு வேலைக்கு வருவதற்குக்கூட இடர்பாடுகள் வருகின்றன. அவர் நிலத்தை உழுகிறார். அவர் வேறு பல பணிகள் செய்வதற்கும் கோவிலுக்கு வருகிறார். இந்த இடைப்பட்ட நிலையை அந்த உறவுகள் எதுவும் பாதிக்காதபடிக்குச் செய்ய வேண்டுமென்றும், பொதுப்படையாக மீண்டும் நினைவூட்ட ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு அறநிலையத்தினுடைய தலைவர் என்ற பொறுப்பில், இந்த மாதிரிச் சட்டங்கள் வந்து, அறநிலையத்தைப் பாதிக்கப்படக்கூடிய அந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் தயாராக இல்லை. நடைமுறைச் சிக்கல் வராமல் தற்காப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டு, பொதுப்படையாக இதை வரவேற்று, சிக்கல்கள் வராமல் தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, விடை பெற ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் விவசாயிகளுக்கும், அறக்கட்டளைகளின் பொறுப்புக் கழகங்களுக்கும் தகராறு ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதே பேசிய அங்கத்தினருடைய கருத்து என்று நான் நினைக்கிறேன். பொறுப்புக் குழுக்கள் தாங்களாகவே 20 ஏக்கர் பயிர் வைத்துக் கொள்ளலாம். அப்படித் தாங்களாகவே பயிர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற முறையை வைத்துக்கொண்டு, பயிர் வைக்காமல் வேறு முறை கேடுகள் நடக்குமேயானால், அப்போது அதிகாரிகள், "ஆதரைஸ்டு ஆபீஸர்" அங்கே குறுக்கிடுவார்கள். அவர்கள் அங்கே இருக்கிற நிலத்தை எடுத்து இன்னொருவருக்குக் கொடுக்க, இதன் மூலம் அதிகாரம் கொடுக்கிறோம். இன்னொன்று, 5 ஏக்கருக்கு மேல் ஒருவருக்குக் குத்தகை விடக்கூடாதென்று சட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி வைத்திருப்பதைக் கொண்டு, இந்த நாட்டில் பெரியவர்கள் போர்வையில் இருக்கும் பல பேர், கோவில் நிலங்களை, பல

பினாமிதாரர்கள் பேரில் போட்டுவிட்டு, அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் யார் என்று கண்டுபிடிக்கவும், பினாமிதாரர்கள் இருந்தால் குத்தகையை ரத்து செய்வதற்கும், அதை இன்னொருவருக்குக் கொடுக்கின்ற அதிகாரமும் . இதுவரையில் சட்டத்திலேயில்லை ஆனால் அப்படி இருப்பார்களேயானால், அவர்களின் குத்தகையை ரத்து செய்து, வேறு ஒரு குத்தகைதாரருக்குக் கொடுப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. எனவே நடக்கின்ற கோவில் திருப்பணிகளுக்கோ அல்லது விவசாயிக்கும் பொறுப்புக் கழகத்துக்கும் இருக்கின்ற நல்லுறவைக் கெடுக்கின்ற அளவுக்கோ சட்டத்திலே எதுவுமில்லை. நிச்சயமாக அரசு அதிகாரிகள் பாதுகாப்பார்கள் என்ற உறுதியை நான் தெரிவித்து, இந்தச் சட்டத்தை.....................(குறுக்கீடு) இருபது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் போதாது, இன்னும் அதிகமாக நிலம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இது பழைய சட்டத்திலேயே இருக்கிறது. நாம் பழைய சட்டத்திலுள்ள வரையறையைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறோம். 20 ஏக்கரை, 10 ஏக்கராக்காமல் இருக்கிறார்களே என்பதற்கு நன்றி தெரிவிக்க வேண்டுமே தவிர, 20 ஏக்கர் 20 ஏக்கராக இருக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்போது போட்ட சட்டம் எனவே 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சொன்னாலேயே அதிக நிலம் வந்துவிடும். அதையே பல கோவில்களால் நிர்வகிக்க முடியவில்லை. எனவே தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். பல கோவில்களிலுள்ள சிக்கல்களைச் சொல்ல முடியவில்லை. ஆகவே இதுவே போதுமென்று கூறி, சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :—

" சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் படவேண்டும் ".

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்ட முன் வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 8 வரை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :—துணைத் தலைவரவர்களே "சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(4) 1972-ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/72).

5-30 பி.ப. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : "துணைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1972-ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட வேண்டும்" என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

இப்போது யாராவது சொத்து வாங்கினால், ஸ்டாம்ப் டியூட்டி கட்ட வேண்டுமென்பதற்காக சொத்தின் மதிப்பீட்டைக் குறைத்துப் பதிவு செய்து கொள்வார்களேயானால், நீதிபதி ரூபாய் 5,000 வரை அபராதம் விதிக்க இப்போது சட்டத்தில் வழி இருக்கிறது. இந்தப் புதிய மசோதாவில் ஸ்டாம்ப் டியூட்டியை விதிக்கப்படும் அபராதத்துடன் சேர்த்து வசூலிக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டு வருகிறோம். அவ்வளவு தான். எனவே இந்தச் சட்ட முன் வடிவை இந்த மேலவையும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : முன் மொழிப் பட்ட தீர்மானம் :—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1972-ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

* 90 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.